



Baranya Megyei Főügyészség, Pécs.
M.I.B.1108/2010/287. szám.

Kérem úrme
postán!

HATÁROZAT

A költségvetési szerv önálló intézkedésre jogosult dolgozója által bünszövetségben elkövetett vesztegetés büntette és más bűncselekmények miatt a Nemzeti Nyomozó Iroda Területi Főosztály Dél-dunántúli Régiójánál 71/2010.bü. szám alatt **Imhof Gábor és társai** ellen folyamatban lévő büntető ügyben a Be. 196. § (1) bekezdése alapján megvizsgáltam Imhof Gábor gyanúsított 2012. február 14. napján kelt panaszát, melyet a nyomozó hatóság azon intézkedésének elmulasztása ellen jelentett be, hogy a nyomozás határidejének lejártát követően nem szüntette meg a nyomozás során lefoglalt bizonyítékok lefoglalását.

A panaszt, mint **alaptalant**,

e l u t a s í t o m .

A határozatot Imhof Gábor gyanúsítottnak és vezető védőjének, dr.Papp Géza ügyvédnek azzal küldöm meg, hogy ellene a Be. 195. § (5) bekezdése alapján további jogorvoslatnak nincs helye.

INDOKOLÁS:

Imhof Gábor gyanúsított 2012. február 14. napján kelt és a Baranya Megyei Főügyészségen előterjesztett panaszában sérelmezte, hogy a nyomozás határidejének lejártát követően, 2012. január 30. napja után a nyomozó hatóság nem tett eleget annak a kötelezettségének, hogy a Be. 155. § (1) bekezdése alapján megszüntesse a nyomozás során lefoglalt bizonyítékok lefoglalását.

A rendelkezésre álló nyomozati iratok vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a nyomozás határidejét legutóbb a Legfőbb Ügyészség 2012. január 30. napjáig hosszabbította meg, azonban a nyomozást a Nemzeti Nyomozó Iroda 2012. január 27. napján befejezte és az iratokat vádemelési javaslattal küldte meg a Baranya Megyei Főügyészségre.

A Be. 155.§ (1) bekezdés első mondata szerint a lefoglalást a bíróság, az ügyész, illetőleg a nyomozó hatóság megszünteti, ha arra az eljárás érdekében már nincs szükség; a lefoglalást meg kell szüntetni, ha a nyomozást megszüntették, illetőleg annak határideje lejárt.

Figyelemmel az előbb hivatkozott rendelkezésre, Imhof Gábor gyanúsított kérte, hogy a nyomozás során lefoglalt dolgok, illetve bizonyítékok lefoglalása iránt történjen intézkedés.

A panasz **alaptalan**.

A rendelkezésre álló nyomozati iratok vizsgálata alapján megállapítottam, hogy jelenleg az eljárásban több olyan bizonyíték van lefoglalva, amelyek lefoglalására az eljárás érdekében továbbra is szükség van és amely intézkedésről az ügydöntő határozatot hozó bíróság fog dönteni a későbbiek során.

A gyanúsított által hivatkozott Be. 155. § (1) bekezdésében írt rendelkezés nem vonatkozik arra az esetre, ha az eljárás a nyomozás határidejének lejártát megelőzően vádemelési szakba kerül, ebben az esetben ugyanis a nyomozás határideje nem jár le.

Jelen ügyben az állapítható meg, hogy a korábban hosszabbított nyomozati határidő – 2012. január 30. - lejártát megelőzően a nyomozás ügy fejeződött be, hogy az 2012. január 27. napján vádemelési szakba került, emiatt a lefoglalást a fent hivatkozott Be. rendelkezés szerint nem kell kötelezően megszüntetni, amennyiben annak fenntartása az eljárási érdekből továbbra is szükséges.

P é c s, 2012. február 21.

Dr. Varga-Koritár György s.k. főügyész



A kiadmány hiteléül:


írók